

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACIÓN DE LOS FONDOS FEDERALES ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO DE LOS RECURSOS FEDERALES FISDMF 2022	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 27 DE MAYO DE 2023	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 27 DE JULIO DE 2023	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: ING. DIEGO JOSÉ CUEVAS HUCHIN	Unidad administrativa: Dirección de Planeación Modernización Administrativa e Innovación Gubernamental
1.5 Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura social (FAIS) en su vertiente Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones del Distrito Federal (FISDMF) del Ramo 33	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2022 y enlistados en el Anexo 1, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La evaluación está apegada a los Términos de Referencia de la Evaluación Específica del Desempeño (TREED) publicado por el CONEVAL. La investigación y el análisis de la información se base en trabajo de gabinete con la información proporcionada por la unidad responsable del programa. Dado que el municipio no cuenta con la Matriz de Indicadores de Resultados a nivel municipal, para la presente evaluación se adaptaron los indicadores federales a nivel municipal con el fin de poder valorar el desempeño de los mismos. Los indicadores evaluados fueron los proporcionados de los informes de avance de los indicadores del FAIS	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios_ Entrevistas_ Formatos <u>X</u> Otros_ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Para la valoración global del programa se tomaron en consideración los principales puntos expuestos en los TdR de la evaluación Específica de Desempeño.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: De inicio, el municipio no tiene MIR a nivel municipal que pueda ser útil y medir los avances de acuerdo con las problemáticas que se presentan a nivel de localidad; en su lugar, solo da respuesta a la MIR Federal. El H. Ayuntamiento de Calkiní no ha realizado una evaluación de impacto en el que se pueda atribuir el cumplimiento del objetivo del Pp. Dicho programa responde a Ley de Coordinación Fiscal y de alguna forma las condiciones están dadas para que funcionen de acuerdo con la problemática a nivel nacional. La evaluación de impacto como tal son poco factibles ya que uno de los principales problemas que enfrenta es identificar relaciones causales.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: El FAIS está alineado al Plan Municipal de Desarrollo, así como está contemplado en la Ley de Coordinación Fiscal. • La descripción de la MIR Federal contiene la información mínima para adaptar una MIR Municipal y tener las fichas por indicador	
2.2.2 Oportunidades:	
2.2.3 Debilidades:	
2.2.4 Amenazas:	

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Pese a que no existe una Matriz a nivel municipal del FAIS, el objetivo es claro: Contribuir a promover finanzas públicas locales sana y sostenibles mediante la transferencia de aportaciones de recursos federal al municipio; misma situación que aplica a nivel municipal y representa un reto para el municipio “tener finanzas sanas”
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: Retomar los indicadores modificados propuestos en esta evaluación para genera la MIR municipal y publicarlo de manera oficial en la página de transparencia
2: Integrar la ficha de indicadores retomando las fórmulas y los conceptos de la MIR federal adaptados a nivel municipal.
3: Generar un diagnóstico de acuerdo con las necesidades del municipio para la aplicación del FAIS
4: Incluir en el diagnóstico un análisis de dependencia financiera con y sin FAIS para conocer la variación del recurso sobre los ingresos del municipio.
5: Incluir en la ficha de los indicadores una semaforización para tener un criterio más acertado sobre la evaluación del desempeño de los indicadores.
6: Registrarse en el Registro Público Único de Financiamiento y Obligaciones de Entidades Federativas y Municipios para ser evaluados a través del Sistema de Alertas en cumplimiento al objetivo a nivel de FIN
7: Programar y dar seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P. Víctor Vertin Chí Arjona
4.2 Cargo: Coordinador y evaluador
4.3 Institución a la que pertenece: Víctor Vertin Chí Arjona
4.4 Principales colaboradores:
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: vcaconsultores@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 981 108 90 85

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.	
5.2 Siglas: FAIS	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Dirección de Planeación Modernización Administrativa e Innovación Gubernamental	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Tesorería Municipal	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): C.P. Rafael Elí Molas Narváez	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Ing. Diego José Cuevas Huchin	Unidad administrativa: Dirección de Planeación Modernización Administrativa e Innovación Gubernamental

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa X_6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de Administración
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 160,000.00 (Son: Un ciento sesenta mil pesos 00/00 m.n)
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos propios

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: página de Transparencia
7.2 Difusión en internet del formato: PDF